

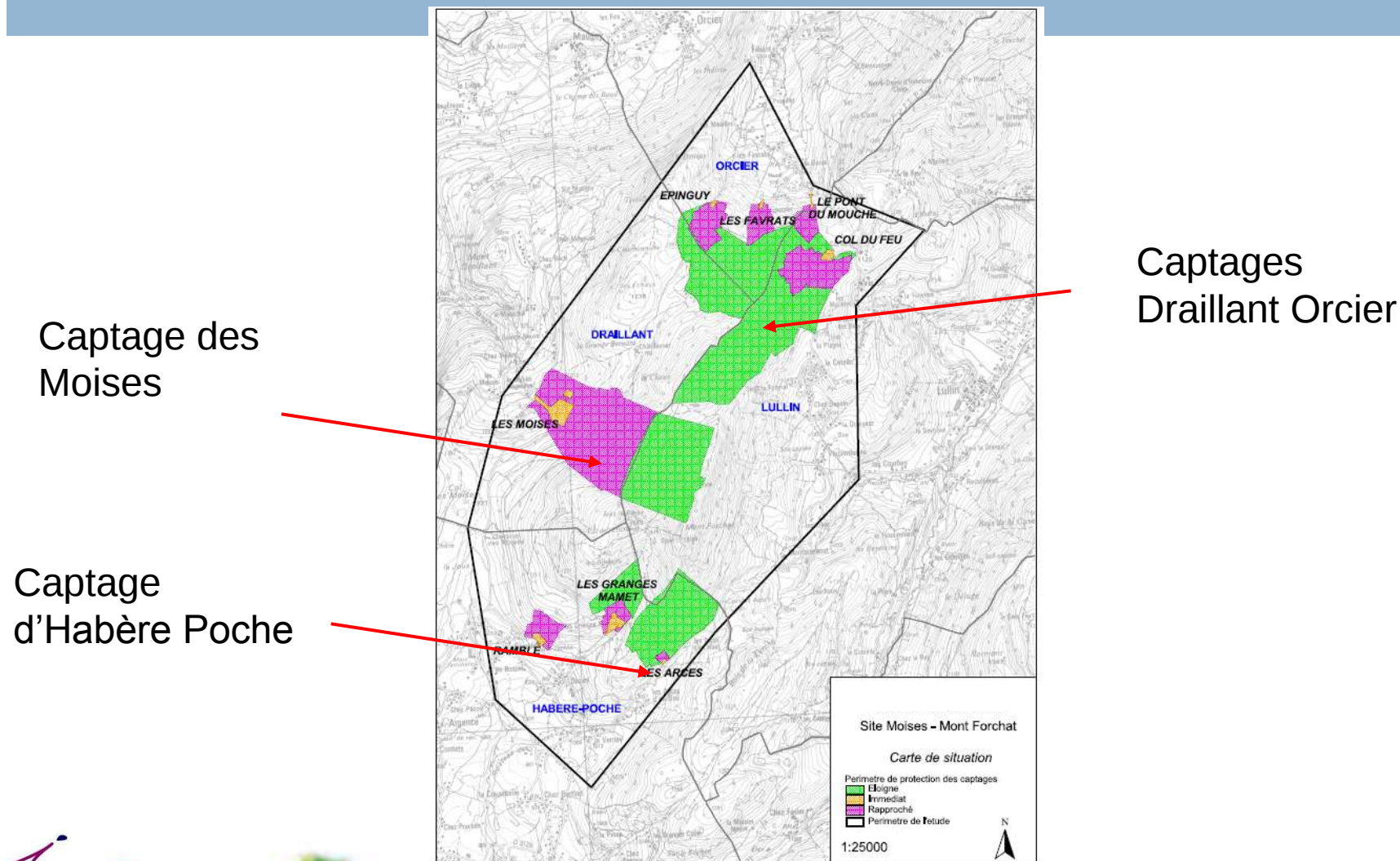
Projet INTERREG « ALPEAU »

COPIL Franco-Suisse du 5 novembre 2009

Site des Moises (SIEM et CCCL)

Action2. Animations et formations au niveau local

étude et animation foncières conduites avec le CRPF



Action2. Animations et formations au niveau local , *étude et animation foncières conduites avec le CRPF*

-3 réunions publiques

-Présentation des différents outils contribuant à une meilleure gestion:

- ◆ Groupement forestier
- ◆ Association Syndicale de Gestion Forestière
- ◆ Echange
- ◆ Vente (commune ou SIEM)

Action2. Animations et formations au niveau local , étude et animation foncières conduites avec le CRPF



Captage des Moises : 50 ha, 124 parcelles, 108 propriétaires, taille moyenne parcelle : **4000 m²**
18 propriétaires présents à la réunion



Captages d'Orcier et Draillant : 75 ha, 296 parcelles, 150 propriétaires, taille moyenne parcelle **2500 m²**
28 propriétaires présents à la réunion

Action2. Animations et formations au niveau local , *étude et animation foncières conduites avec le CRPF*



Captages d'Habère Poche : 30 ha, 162 parcelles, 93 propriétaires, taille moyenne parcelle : **2000 m²**

17 propriétaires présents à la réunion

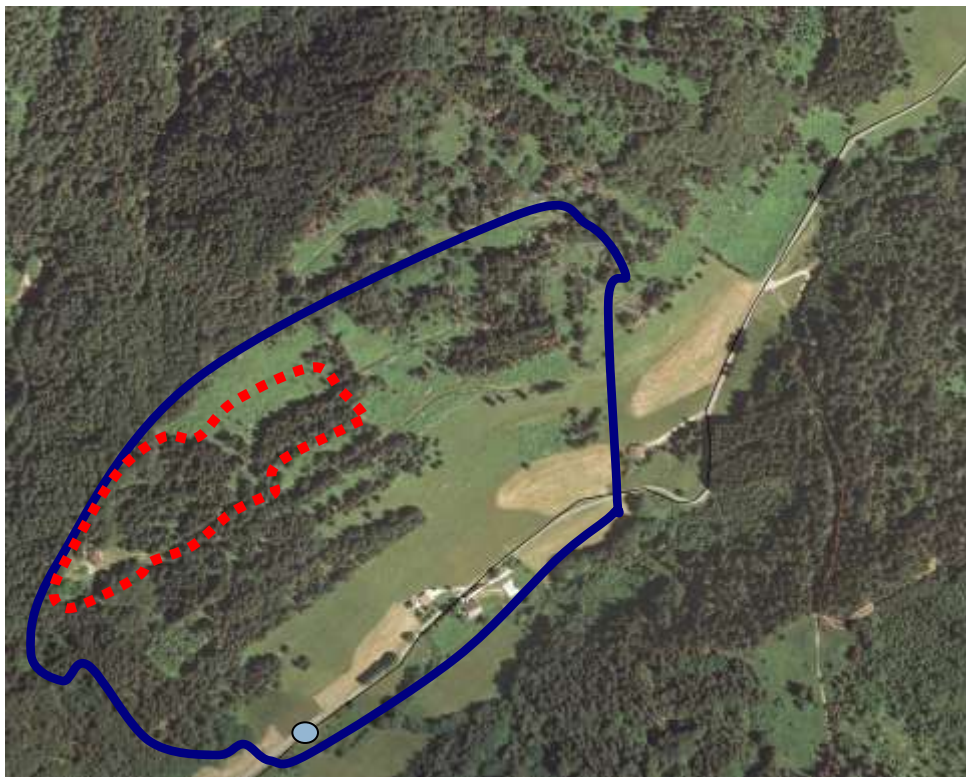
Action2. Animations et formations au niveau local , *étude et animation foncières conduites avec le CRPF*

1° BILAN:

- Intérêt d'une rencontre propriétaires forestiers, gestionnaires forestiers publics et privés, gestionnaires de l'eau, élus
- 1 propriétaire sur 5 représenté aux réunions
- Les propriétaires sont peu à très peu impliqués dans la gestion de leur forêt.
- Ils ne connaissaient pas l'existence des périmètres de captage

Action2. Animations et formations au niveau local

2. Animation formation : formation sur martéloscope



Un propriétaire privé accepte d'accueillir sur son terrain un martéloscope (site du captage des Arces):

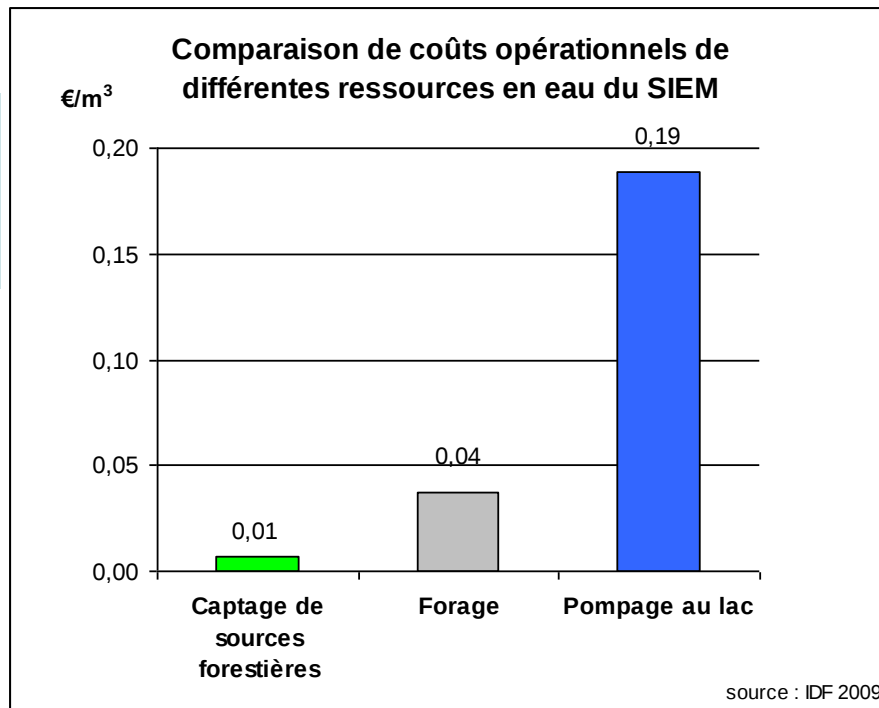
Implantation et convention en cours

Action 3. Référentiels techniques:

Etude économique

Julien FIQUEPRON - IDF

Coûts opérationnels 2003 2008



Le pompage au lac est 26 fois plus cher à exploiter que les sources forestières

Remplacer les captages de sources par le pompage au lac impliquerait un coût de **190 000 €/an**, soit une augmentation de près de 15 € de la facture d'eau de chaque ménage

Ces chiffres n'intègrent pas l'amortissement des infrastructures

Les captages de sources en forêt permettent de distribuer une eau naturelle à un coût très compétitif

Action 3. Référentiels techniques:

Etude économique

Julien FIQUEPRON - IDF

Evaluation des coûts liés à une gestion forestière déconnectée de la gestion de l'eau potable

Justifier des marges d'amélioration de la gestion forestière et montrer la nécessité de développer des actions en forêt pour l'EP.

Analyse d'un accident de turbidité suite à des travaux de débardage à proximité du captage des Moises (sept. 2001)

Conséquences directes : 5 200 € (perte de 10 000 m³ + main d'œuvre pour la gestion de l'accident)

Conséquences potentiellement plus graves

L'accident n'a pas touché le captage principal

Il n'y a pas eu de problème bactériologique

La pollution a été détectée rapidement, elle aurait pu aller + loin dans le réseau

Aurait pu perturber durablement le captage. Le renouvellement des eaux peut aller jusqu'à 2 ans : soit 1 400 000 m³ potentiellement perdus et 255 000 € si ce volume avait dû être pompé au lac Léman

Action 3. Référentiels techniques:

Etude économique

Julien FIQUEPRON - IDF

- **Evaluation des surcoûts** pour développer une gestion forestière pour l'EP.
 - Coûts techniques, pour les forestiers
 - Coûts d'animation pour développer la contractualisation et de contrôle (coûts de transaction)

L'exécution de ce volet nécessite des résultats préalables du projet Alpeau sur la définition d'ITK sylvicoles pour l'EP

Action 3. Référentiels techniques:

référentiel de bonnes pratiques



Coupe rase de 6300 m² réalisée en 2009
dans le périmètre rapproché

La réglementation

*Toute coupe rase (à blanc) de plus de 50 ares
d'un seul tenant et de plus de 50 mètres
d'emprise de haut en bas sera interdite*

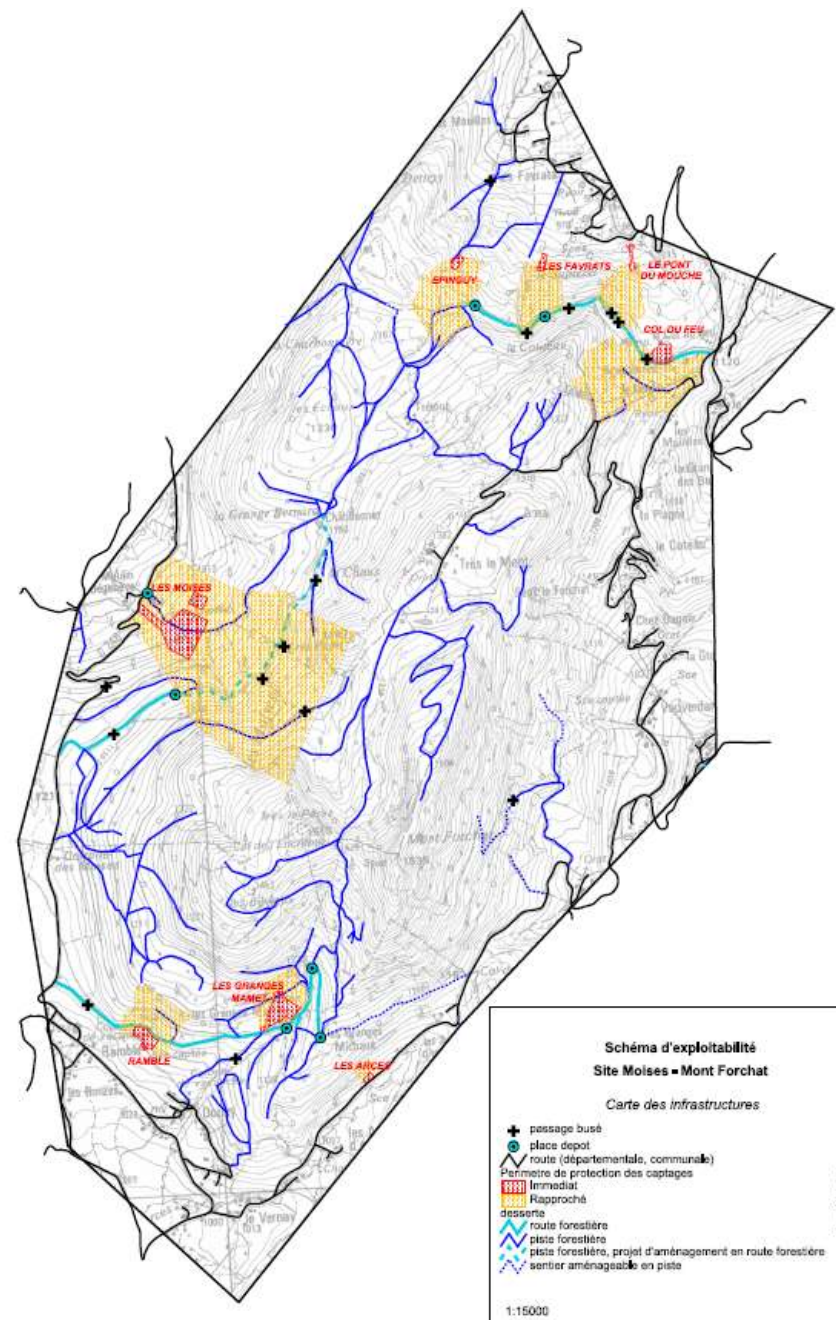
*Il sera interdit de réaliser deux coupes à blanc
jointives si la première n'a pu être reconstituée*

Les problèmes posés:

- Absence de déclaration pour les coupes (*ou les travaux de piste*)
- Information insuffisante des exploitants et propriétaires
- Impact sur la qualité de l'eau à préciser

Action 3. Référentiels techniques *schéma de desserte*

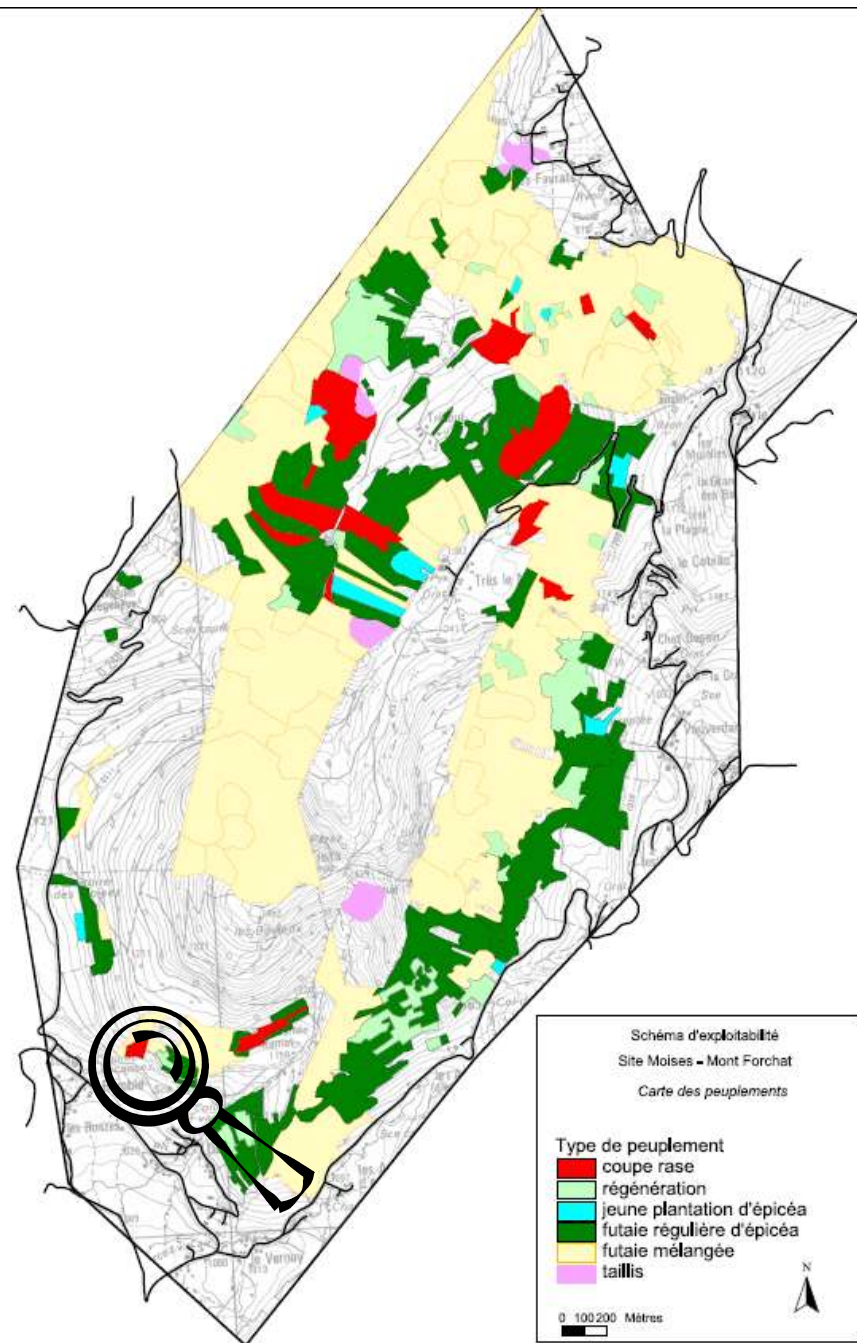
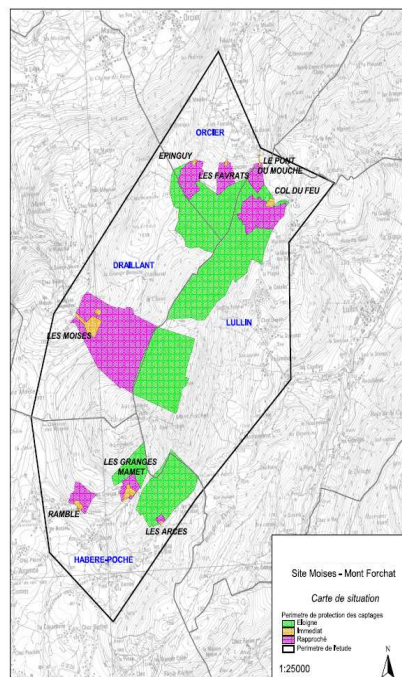
Infrastructures existantes et principaux ouvrages



Action 3. Référentiels techniques

schéma de desserte

Carte des peuplements

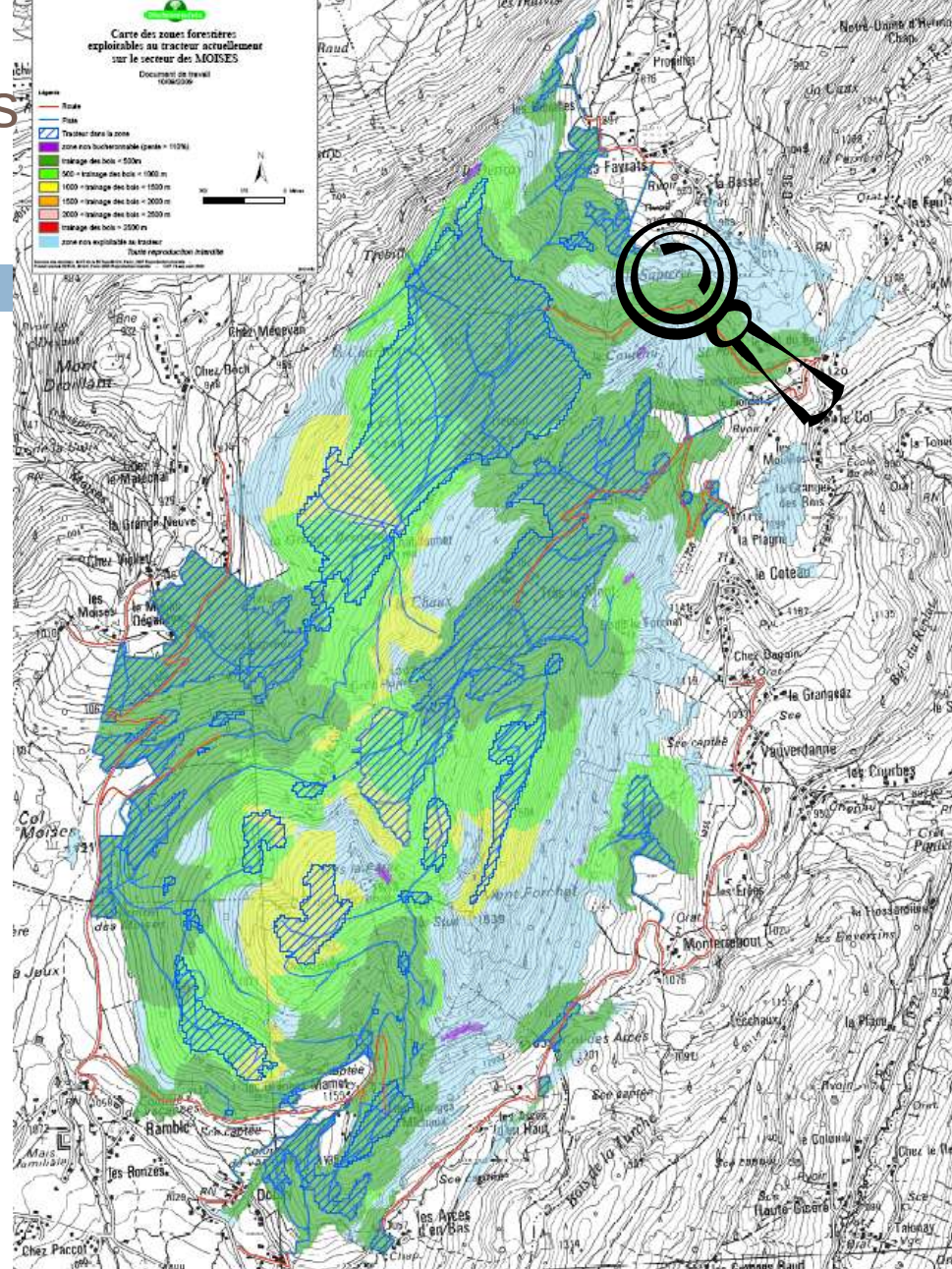


Action 3. Référentiels techniques *schéma de desserte*

Carte des zones exploitables
au tracteur



1° réflexion sur l'utilisation du
câble mat dans les périmètres
rapprochés



Actions à venir.....

- Analyse et interprétation du questionnaire adressé aux propriétaires
- Organisation de sessions de formation sur le site du marteloscope
- Finalisation du schéma d'exploitabilité et de l'étude économique
- Référentiels des bonnes pratiques
- Lancement des opérations de communication

A photograph of a lush green forest. In the foreground, there is a blue water control structure, possibly a spillway or a small dam, partially obscured by tall grass and other vegetation. The background is filled with dense green trees and foliage. The text "Merci de votre attention !" is overlaid in the center of the image.

Merci de votre attention !